

SV: UN3509 og kl. 5.1 - forbud mod sammenpakning eller sammenlæsning? [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

Fra: BRS-KTP-BFO, BRANDFOREBYGGELSE (brs-ktp-bfo@brs.dk)

Til: tors_kile@yahoo.dk

Dato: tirsdag den 24. maj 2022 09.37 CEST

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Sagsnr.: 2022/002437

Hej Torkil

Den relevante bestemmelse i særlig bestemmelse 663 i kapitel 3.3 i ADR lyder som følger:

Kasserede, tomme, urensede emballager med rester, der udgør en fare eller en sekundær fare i klasse 5.1, må ikke emballeres sammen med andre kasserede, tomme, urensede emballager, eller læses sammen med andre kasserede, tomme, urensede emballager, i samme container, køretøj eller bulkcontainer.

Der skal gennemføres dokumenterede sorteringsprocedurer på læsestedet for at sikre overholdelse af de bestemmelser, som finder anvendelse for denne betegnelse.

Ann.: Alle de øvrige bestemmelser i ADR finder anvendelse.

Som bestemmelsen er affattet, er det nærliggende at udlægge den sådan, at forbuddet også gælder sammenlæsning (af f.eks. stykgods i et køretøj). Vi finder dog samtidig, at dette ville være en markant skærpelse af regler for transport af gods i klasse 5.1 i øvrigt, idet der normalt ikke gælder forbud mod sammenlæsning af stykgods i klasse 5.1 med gods i klasse 3, 4.1, 6.1, 8 og 9.

En udlægning i retning af, at bestemmelsen – udover ved sammenpakning - kun gælder ved læsning af "løse" kasserede, tomme, urensede emballager i bulk, i køretøjer/containere, giver mere mening. Efter Beredskabsstyrelsens opfattelse er der dermed ikke et forbud mod at læse et kolli, der indeholder UN 3509, Emballager, kasserede, tomme, urensede (med rester af 5.1), 9, på et køretøj sammen med kolli, der indeholder f.eks. UN 3509, Emballager, kasserede, tomme, urensede (med rester af 3, 6.1, 8), 9.

For så vidt angår anden del af jeres henvendelse, skal vi oplyse, at Beredskabsstyrelsen ikke umiddelbart er indstillet på at arbejde for en national afvigelse (i bilag 2 til bekendtgørelsen) fra kravene til deklarering i transportdokumentet ved ADR-transport af UN 3509. ADR-transport af UN 3509 er "en international affaldsløsning", som der efter vores opfattelse ikke nationalt bør justeres på. Vi er i øvrigt ikke overbevist om, at det skulle være umuligt for jer at kende egenskaberne for tomme, urensede emballager pakket i et givet kolli. Det er vel muligt at etablere en tilgang, så pakker for et givet kolli løbende holder styr på, hvilke klasser og sekundære farer det pakkede gods omfatter. Vi går ud fra, at pakker (den eller de personer, der kommer de tomme emballager i rullecontaineren) er farligt gods uddannet. Skulle I alligevel mene, at kravene i punkt 5.4.1.1.19 bør lempes, skal vi henvise jer til at rejse spørgsmålet internationalt via relevante brancheforeninger. [FEAD](#) er repræsenteret på RID/ADR-fællesmøder for transport af farligt gods.

Vi skal beklage den meget sene tilbagemelding.

Med venlig hilsen

Majken Strange

Cand. Scient

BEREDSKABSSTYRELSEN

Brandforebyggelse

Datavej 16, 3460 Birkerød

Telefon: 7285 2000 / Direkte: 7285 2237

E-mail: brs-msr@brs.dk

www.brs.dk

I forbindelse med din henvendelse behandles dine personoplysninger i Beredskabsstyrelsens elektroniske sagsbehandlingssystem i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesloven og databeskyttelsesforordningen. Du kan læse mere om Beredskabsstyrelsens håndtering af dine personoplysninger i vores oplysningsbrev, som du kan finde [her](#).

Fra: Torkil Hansen [mailto:tors_kile@yahoo.dk]

Sendt: 31. december 2020 10:06

Til: BRS-MSR Strange, Majken

Emne: UN3509 og kl. 5.1

(FMI-KI besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Hej Majken.

Affaldsbranchen har efter en lidt tøvende start fundet ud af, at UN3509 er en ganske brugbar fraktion. De tomme, urensede småemballager emballeres typisk i rullecontainere (IBC's), der både opstilles i kemihusene på genbrugspladser, men også hos ganske mange virksomheder.

Også tomme emballager med rester af kl. 5.1 pakkes nu oftere som UN3509.

Men her er der opstået uenighed om tolkningen af de "generelle bestemmelser" i SB663.

Der er fuld enighed om, at ingen emballager med rester af stoffer i kl. 5.1 må pakkes sammen med emballager med rester af andre farlige stoffer i samme IBC (rullecontainer) eller spændelågsfad. Det er spørgsmålet om sammenlæsning, der giver problemer.

Må en IBC eller et spændelågsfad, der indeholder UN3509, Emballager, kasserede, tomme, urensede (med rester af 5,1), 9 læsses på et køretøj sammen med IBC's eller spændelågsfade, der indeholder f.eks. UN3509, Emballager, kasserede, tomme, urensede (med rester af 3, 6.1, 8), 9?

I affaldsbranchen er man som bekendt meget opmærksom på, at de tomme 5.1-emballager ikke sammenpakkes med emballager fra andre klasser.

Derimod blandes tit tomme emballager især fra kl. 3 og kl. 8, men selvfølgelig også i mindre grad fra kl. 4.1, 6.1 og 9.

Transportdokumentet skal imidlertid, jf. 5.4.1.1.19 indeholde en klar tilkendegivelse af, hvilke klasser der er repræsenteret i den ydre emballage. Det er i praksis ganske vanskeligt at overholde.

F.eks. har en genbrugsplads typisk kun plads til én rullecontainer i kemihuset, og når den er fyldt med tomme emballager, er der ingen, der har mulighed for at have overblik over, om den tilfældigvis kun indeholder emballager med rester af kl. 3, eller om der også skulle have sneget sig emballager med rester fra kl. 4.1, 6.1, 8 eller 9 med ned i dybet.

Det ville derfor være rigtig fint, hvis der i Bilag 2 kunne indføres en bestemmelse om at undtage for 5.4.1.1.19.

Venligst

Torkil. **RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION**